

UCHWAŁA NR 38/2026
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 24 lutego 2026 r.

w sprawie sprawozdania finansowego KOMITETU WYBORCZEGO KANDYDATA
NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ PIOTRA SZUMLEWICZA
z wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2025 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365 i 1792 oraz z 2026 r. poz. 178),

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe KOMITETU WYBORCZEGO KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ PIOTRA SZUMLEWICZA o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2025 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065).

Uzasadnienie

KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ PIOTRA SZUMLEWICZA przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie sporządzone zostało według wzoru, określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065).

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów oraz wyjaśnień udzielonych przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 6390,00 zł. Na przychody wykazane w sprawozdaniu składały się środki finansowe pochodzące z wpłat dokonanych w ustawowych terminach, w formie bezgotówkowej przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, z ich rachunków bankowych, tj. zgodnie z art. 129 § 2, art. 132 § 4 i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Wpłaty te nie przekraczały limitu określonego w art. 134 § 2 tego Kodeksu.

Pozyskane przez Komitet środki finansowe, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, gromadzone były wyłącznie na jednym rachunku bankowym nr 06 1600 1462 1773 9924 9000 0001 prowadzonym przez BNP Paribas Bank Polska SA, do którego utworzono rachunek pomocniczy o nr 76 1600 1462 1773 9924 9000 0002 oraz rachunek VAT o nr 49 1600 1462 1773 9924 9000 0003. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wyczerpujące wymagania określone w art. 134 § 6 tego Kodeksu.

W sprawozdaniu wykazano, że wydatki lub koszty Komitetu wyniosły 6353,18 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych: 987,00 zł (wynajmem powierzchni biurowej);
- kosztów usług obcych w wysokości 2534,28 zł, w tym:
 - spotkania wyborcze: 225,00 zł (wynajęcie sal, innych pomieszczeń lub powierzchni),
 - podróże: 1340,28 zł,
 - noclegi: 400,00 zł,
 - pozostałe koszty poniesione na usługi obce: 569,00 zł;

- wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne (w tym z tytułu umowy o dzieło lub zlecenie) nieujęte w pozycjach 24 i 31: 2500,00 zł;
- pozostałych wydatków lub kosztów: 331,90 zł.

Ponadto, z dokumentów złożonych wraz ze sprawozdaniem wynika, że Komitet przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, mieszczące się w katalogu dozwolonych tego typu korzyści, jakie może przyjmować komitet wyborczy, określonych w art. 132 § 5 i art. 133 § 2 Kodeksu wyborczego, jednak w pozycji 68 sprawozdania wykazano „0”. Państwowa Komisja Wyborcza, w związku z wątpliwościami, zwróciła się do Komitetu o wyjaśnienia w tej sprawie. W odpowiedzi Pełnomocnik Finansowy Komitetu przedstawił wycenę przyjętych korzyści majątkowych, na łączną kwotę 150,00 zł i taka wartość powinna być wykazana w części sprawozdania: Informacje szczegółowe, pozycja 68 (Pozostałe tytuły, niewymienione w pozycjach 63-66, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami wymienionymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy) oraz wyszczególnione w załączniku do tej pozycji sprawozdania.

Przedłożenie sprawozdania sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym stanowi uchybienie ustawowemu obowiązkowi sprawozdawczemu, określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Jak wynika z badania sprawozdania finansowego Komitetu oraz z dokumentów finansowych do niego dołączonych, a także z wyjaśnień udzielonych przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu, wydatki Komitetu dokonywane były w terminach określonych w art. 129 § 3 Kodeksu wyborczego i zostały przeznaczone, zgodnie z art. 129 § 1 tego Kodeksu, jedynie na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 327 Kodeksu wyborczego. Nie przekroczyły także limitu wydatków na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, określonego zgodnie z art. 136 tego aktu prawnego.

Nadwyżka pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej

nad poniesionymi wydatkami uzyskana przez Komitet wyniosła 36,82 zł. Została ona wypłacona i pozostaje w depozycie u Pełnomocnika Finansowego Komitetu. Zgodnie z art. 138 § 3 i § 5 Kodeksu wyborczego nadwyżkę tę Komitet zobowiązany jest przekazać na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie 14 dni od doręczenia postanowienia o przyjęciu sprawozdania finansowego. O przekazaniu tej nadwyżki Pełnomocnik Finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik Wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którymi pełnomocnik wyborczy w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej, na której zobowiązany jest prowadzić rejestry zaciągniętych kredytów oraz wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, obowiązującego w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia postanowienia o zarządzeniu wyborów.

Wskazane uchybienia, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 tego Kodeksu, nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak
(dokument podpisany elektronicznie)