



Warszawa, dnia 3 lutego 2025 r.

**PRZEWODNICZĄCY
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

ZKF.820.2.8.2024

Pan

Andrzej DOMAŃSKI

Minister Finansów

Szanowny Panie Ministrze

mając na uwadze ustawowy obowiązek ciążyący na mnie na mocy art. 158a § 1 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721, 1572 i 1907; dalej: „Kodeks wyborczy”), który stanowi, że Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej nadzoruje wykonanie uchwał Komisji, **wnoszę o udzielenie informacji** z realizacji pism z dnia 30 grudnia 2024 r. dotyczących wykonania uchwały nr 421/2024 Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 30 grudnia 2024 r. Pisma te były wystosowane do Pana Ministra na podstawie przepisu art. 150 § 6 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym „Przekazania dotacji podmiotowej na wskazany przez podmioty, o których mowa w § 1, rachunek bankowy dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych na podstawie informacji Państwowej Komisji Wyborczej o uprawnionych do otrzymania dotacji podmiotowej oraz o liczbie mandatów uzyskanych przez dany komitet wyborczy. Dotacja podmiotowa jest wypłacana w terminie 9 miesięcy od dnia wyborów”.

Od otrzymania pism przez Pana Ministra minął już **ponad miesiąc** i dotychczas nie uzyskaliśmy informacji o ich wykonaniu. Pragnę zwrócić uwagę, że z treści wypowiedzi medialnej Pana Ministra z dnia 15 listopada 2024 r. wprost wynikało, iż „w sprawie otrzymania subwencji PiS, działamy na podstawie informacji, które otrzymujemy z PKW. Minister Finansów nie jest stroną w tym sporze. Decyzja Sądu Najwyższego trafi do PKW i to PKW będzie podejmowała decyzje. Ja wykonam decyzję Państwowej Komisji Wyborczej”.

Nawet mając na uwadze wątpliwości Pana Ministra wyartykułowane w pismach z dnia 8 i 15 stycznia 2025 r., to jednak nie sposób uznać, aby istniały podstawy do niezrealizowania pism PKW z dnia 30 grudnia 2024 r. Tym bardziej, że stanowisko adwokatów ze szkoły

warszawskiej czy krakowskiej, jak również opinie ekspertów nie mogą stanowić podstaw do odmowy realizacji prawnego obowiązku, który ciąży na Panu Ministrze. Na marginesie pragnę w tym miejscu przywołać przepis art. 365 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego, który stanowi, że „orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, które je wydał, lecz również inne sądy oraz inne organy państwowe i organy administracji publicznej”.

Niezrozumiałe są także wątpliwości Pana Ministra związane z treścią § 2 powyższej uchwały, gdyż stanowi ona jedynie pokłosie samoistnej uchwały nr 162 Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przeciwdziałania negatywnym skutkom kryzysu konstytucyjnego w obszarze sądownictwa (M.P. z 2024 r., poz. 1068) i w żadnym razie nie może stanowić podstawy do braku realizacji informacji PKW, albowiem w tym zakresie (tj. w zakresie struktury i kształtu szeroko rozumianego obszaru sądownictwa) winny zostać dokonane zmiany legislacyjne – tak, jak w każdym innym przypadku wymagającym ewentualnego dostosowania polskich przepisów do orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Świadczy o tym chociażby informacja Ministerstwa Finansów z dnia 15 stycznia 2025 r. mówiąca o tym, że rząd przyjął projekt dostosowujący polskie prawo do dwóch wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (<https://www.gov.pl/web/finanse/rzad-przyjal-projekt-dostosowujacy-polskie-prawo-do-dwoch-wyrokow-tsue>).

Co więcej, również wcześniejsze komunikaty Ministerstwa Sprawiedliwości (z dnia 7 i 9 stycznia 2025 r.) dotyczące statusu sędziów oraz skutków orzeczeń Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego wskazują, że orzeczenia TSUE zapadną dopiero po wydaniu opinii Rzecznika Generalnego TSUE pod koniec kwietnia br. (<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/polska-uczestniczy-w-rozprawie-przed-tsue-dotyczacej-statusu-sedziow>); (<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/polska-zmienia-przed-tsue-kolejne- stanowisko-poprzedniego-rzadu-dot-praworzadnosci>).

Dlatego też, wykonując swój ustawowy obowiązek i kierując niniejsze pismo, wyrażam nadzieję, że Pan Minister także wykona swój ustawowy obowiązek.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak