

UCHWAŁA NR 319/2024
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 września 2024 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Polska 2050 z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Polska 2050 o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r., **wskazując na uchybienia**, polegające na naruszeniu art. 129 § 2 pkt 2, art. 134 § 6, art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Polska 2050 przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, wyjaśnień i uzupełnień pełnomocnika finansowego Komitetu udzielonych na wezwania Państwowej Komisji Wyborczej oraz sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Polska 2050 wykazał w sprawozdaniu finansowym, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 54 445,00 zł, które w całości pochodziły z wpłat od osób fizycznych.

Z historii rachunku bankowego Komitetu, z pozycji 66 sprawozdania finansowego Komitetu, ze sprawozdania biegłego rewidenta na temat sprawozdania finansowego Komitetu, z wyjaśnień pełnomocnika finansowego tego Komitetu oraz ze sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2023 r. Partii Polska 2050, wynika jednak, że środki te w całości pochodziły z Funduszu Wyborczego Partii Polska 2050 i wpłacone zostały na rachunek Komitetu przelewami, a zatem pozyskane zostały zgodnie z przepisami art. 132 § 1 oraz art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Powinny one zatem zostać wykazane w pozycji 20, a nie w pozycji 18 tego sprawozdania. Wpłaty przyjęte i niezwrócone przez Komitet darczyńcom, a zatem w kwocie 54 445,00 zł, powinny zostać wykazane także w pozycji 63 sprawozdania Komitetu. Z pozycji 58 tego sprawozdania oraz z historii rachunku bankowego Komitetu wynika, że dyspozycja wpłaty środków w kwocie 200,00 zł, jak i wpływ tych środków na rachunek Komitetu, miały miejsce w dniu 16 października 2023 r., a zatem po dniu wyborów, które odbyły się 15 października 2023 r. Stanowi to naruszenie art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego, który zabrania pozyskiwania środków przez komitet wyborczy po dniu wyborów. W związku z tym, że środki finansowe przyjęte przez Komitet z naruszeniem przywołanego art. 129 Kodeksu wyborczego nie przekraczają 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu Wyborczego, uchybienie to nie powoduje odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Natomiast zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi Wyborczemu Polska 2050 przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości korzyści przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. W tym celu Komitet ma prawo wykorzystać środki z uzyskanej nadwyżki pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych korzyści (tj. środków w kwocie 200,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej ich wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Środki Komitetu gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 36 1090 1809 0000 0001 5546 8058, prowadzonym przez Santander Bank Polska S.A., tj. zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego. Do rachunku tego Bank otworzył rachunek VAT o nr 63 1090 1809 0000 0001 5546 8057. Do umowy rachunku bankowego nie wprowadzono zastrzeżenia wskazanego w art. 134 § 6 Kodeksu.

W sprawozdaniu Komitet Wyborczy Polska 2050 wykazał wydatki/koszty w łącznej kwocie 54 345,31 zł. Komitet wykazał, że na finansowanie kosztów administracyjnych wydatkował 836,40 zł, w całości przeznaczone na utworzenie stron(-ny) internetowych(-wej) komitetu wyborczego. Z dokumentów finansowych załączonych do sprawozdania wynika jednak, że koszt utworzenia stron(-ny) internetowych(-wej) komitetu wyborczego wyniósł 590,40 zł oraz koszt administrowania i prowadzenia stron(-ny) internetowych(-wej) komitetu wyborczego – 246,00 zł.

Pełnomocnik finansowy Komitetu wyjaśnił, że Komitet nie korzystał z lokalu wskazanego na jego siedzibę. Adres tego lokalu wskazany został wyłącznie w celach korespondencyjnych i ewidencyjnych.

Komitet nie wypełnił pozycji 31 sprawozdania finansowego, dotyczącej kosztów jego usług obcych. Z dokumentów dołączonych do sprawozdania, jak i z niego samego wynika, że w pozycji tej wykazana powinna zostać kwota 53 508,91 zł.

Komitet dalej wykazał bowiem, że wydatkował na:

- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, bilbordów itp.: 8192,39 zł,
- usługę dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, bilbordów itp.: 19 458,58 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) ogłoszeń, filmów, spotów, audycji publikowanych w Internecie: 11 842,44 zł,
- publikację w Internecie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 13 115,50 zł,
- spotkania wyborcze: 900,00 zł, w całości przeznaczone na wynajęcie sal, innych pomieszczeń lub powierzchni.

Analiza dokumentów finansowych Komitetu wskazuje, że o ile łączna kwota wydatków Komitetu odpowiada stanowi faktycznemu, o tyle poszczególne kwoty wydatków zostały ujęte i wykazane w niewłaściwych pozycjach sprawozdania.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 99,69 zł.

Komitet w pozycji 68 sprawozdania (Pozostałe tytuły, niewymienione w pozycjach 63-66, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami wymienionymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy) nie wykazał żadnej kwoty. Pełnomocnik finansowy Komitetu, w wyjaśnieniu udzielonym na wezwanie Państwowej Komisji Wyborczej wskazał i udokumentował jednak, że Komitet przyjął od obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej dozwolone korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym mieszczące się w katalogu określonym w art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, które wycenił na kwotę łączną 1450,00 zł. Wartość tych korzyści wykazana powinna zatem zostać we wskazanej wyżej pozycji 68 sprawozdania oraz w załączniku do niej.

Wskazane wyżej uchybienia w sporządzeniu sprawozdania finansowego oznaczają, że nie odpowiada ono stanowi faktycznemu, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku

z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu w ustawowym terminie zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu. Na stronie tej nie były jednak prowadzone rejestry, o których jest mowa w art. 140 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane wyżej uchybienia nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak
(dokument podpisany elektronicznie)