

UCHWAŁA NR 312/2024  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 31 lipca 2024 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Zygmunt Frankiewicz – Pakt Senacki z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Zygmunta Frankiewicza – Pakt Senacki o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. **z powodu naruszenia** art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Zygmunta Frankiewicza – Pakt Senacki przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, dotyczące sprawozdania finansowego Komitetu. Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, odpowiedzi udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu oraz

sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Zygmunt Frankiewicz – Pakt Senacki wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody w wysokości 67 905,00 zł. Środki te pochodziły z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 7905,00 zł oraz z kredytu bankowego zaciągniętego na cele związane z wyborami w Banku Spółdzielczym w Gliwicach w wysokości 60 000,00 zł, co potwierdza umowa o kredyt nr 5311/2023/8458/104657/KO. Poręczycielami kredytu są obywatele polscy mający miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Pozyskane przez Komitet środki pochodziły zatem ze źródeł określonych w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego. Wpłaty tych środków na rzecz Komitetu dokonane były przelewem, tj. zgodnie z regulacją art. 134 § 5 i w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego a ich wysokość nie przekroczyła limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego. Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na rachunku bankowym o numerze 57 8457 0008 2008 0010 4657 0001 prowadzonym w Banku Spółdzielczym w Gliwicach.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 67 905,00 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych, którymi były: utworzenie strony internetowej Komitetu, administrowanie nią oraz utrzymanie domeny na której stronę Komitetu umieszczono: 2152,50 zł;
- kosztów usług obcych w łącznej wysokości 62 121,68 zł, w tym:
  - przygotowanie i zamieszczenie ogłoszeń oraz artykułów sponsorowanych w dziennikach i czasopismach: 4241,00 zł;
  - przygotowanie i wykonanie ( w tym prace koncepcyjne i projektowe) radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 1300,00 zł;
  - emisja radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 3345,60 zł;
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) telewizyjnych ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 1100,00 zł
  - przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, billboardów itp.: 14 639,46 zł;

- usługa dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, billboardów itp.: 12 975,35 zł;
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp., publikowanych w Internecie: 4600,00 zł;
- publikacja w Internecie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 9902,14 zł;
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) innych materiałów wykorzystywanych w agitacji wyborczej (plakietki, koszulki, smycze, chorągiewki, czapeczki, długopisy itp.): 2206,13 zł;
- spotkania wyborcze: 6512,00 zł;
- pozostałe koszty poniesione na usługi obce: 1300,00 zł,
- pozostałych wydatków lub kosztów: 3630,82 zł.

Komitet w pozycji 53 sprawozdania wykazał kwotę 3630,82 zł, stanowiącą poniesione koszty bankowe z tytułu prowizji i opłat bankowych: 86,50 zł; usługi księgowej: 1476,00 zł; materiałów biurowych i paliwa: 1014,42 zł oraz kosztów za wykorzystanie przedmiotów i urządzeń od osób fizycznych wchodzących w skład Komitetu wyborczego: 1053,90 zł.

Komitet wyborczy w sprawozdaniu nie wykazał natomiast kosztów odsetek od kredytu które na dzień 15 lipca 2024 r., wyniosą 6328,77 zł, oraz prowizji z tytułu udzielenia kredytu w wysokości 2364,00 zł, które zgodnie z zawartą umową o kredyt płatne będą jednorazowo w dniu spłaty kapitału, nie później jednak niż do dnia 10 września 2024 roku. Ponieważ wszystkie koszty udzielonego kredytu stanowią koszt Komitetu, kwoty odsetek oraz prowizji powinny być wykazane zarówno w pkt 53 „pozostałe wydatki lub koszty” które faktycznie, na dzień 15 lipca 2024 r., wynoszą 12 323,59 zł, jak również wliczona do sumy wydatków Komitetu w pozycji 23 sprawozdania, gdzie powinna widnieć kwota 76 597,77 zł zamiast wykazanej 67 905,00 zł.

Sporządzenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Biorąc pod uwagę powyższe Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że całkowita kwota wydatków Komitetu przekroczyła przysługujący Komitetowi limit wydatków, określony na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu

wyborczego, wynoszący 69 834,01 zł. Kwota wydatków Komitetu na agitację wyborczą przekracza limit wydatków tego Komitetu o 6763,76 zł.

Stosownie do treści art. 144 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego wskazane uchybienie stanowi przesłankę do odrzucenia sprawozdania finansowego. W związku z tym, że wysokość kosztów Komitetu narusza art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego, o kwotę, która przekracza 1% ogólnej kwoty jego przychodów, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego, sprawozdanie finansowe tego Komitetu podlega odrzuceniu. Regulacje Kodeksu wyborczego w tej materii są jednoznaczne i w przypadku naruszenia przez Komitet przywołanych wyżej przepisów tego aktu prawnego, decyzję Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu uzależniają wyłącznie od stosunku kwoty przekroczonych kosztów komitetu ponad limit zgodnie z wskazanymi wyżej regulacjami. Państwowa Komisja Wyborcza jest zatem związana treścią przepisów Kodeksu wyborczego, w sposób, który wyłącza swobodę decyzji, co do rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego.

Komitet w sprawozdaniu finansowym nie wykazał nadwyżki pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami wskazując w pozycji 54 kwotę 0,00. W rzeczywistości nadwyżkę przychodów Komitetu nad jego wydatkami, o której mowa w art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, stanowi suma kwoty należnej komitetowi dotacji podmiotowej o której mowa w art. 150 Kodeksu wyborczego, pomniejszona zgodnie z art. 148 § 1 Kodeksu wyborczego, o kwotę stanowiącą równowartość trzykrotności wysokości środków pozyskanych lub wydatkowanych z naruszeniem przepisów, o których mowa w art. 144 § 1 pkt 3, tj. 20 291,28 zł, oraz pomniejszona o kwotę zobowiązań Komitetu.

Komitet w pozycji 67 tj. zobowiązania niespłacone na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, inne niż z tytułu kredytu, wpisał 0,00 zł, zamiast uwzględnić w tej pozycji prowizję za udzielenie kredytu bankowego oraz odsetki od kredytu na ostatni dzień okresu sprawozdawczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie wskazanym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane wyżej uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Zygmunt Frankiewicz – Pakt Senacki przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak