



**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-5244-48/18

**UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 2 lipca 2018 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu I

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 420 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754 i 1000), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez wyborców gminy Pobiedziska (mieszkańców sołectwa Węglewo) od postanowienia Nr DPZ-5242-16/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie podziału gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

postanawia

utrzymać w mocy postanowienie Komisarza Wyborczego w Poznaniu I.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. poz. 130) rady gmin zobowiązane były do dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Rada Miejska Gminy Pobiedziska nie dokonała podziału gminy na okręgi wyborcze w określonym terminie.

W związku z tym Komisarz Wyborczy w Poznaniu I, działając na podstawie art. 12 ust. 4 powołanej wyżej ustawy, postanowieniem Nr DPZ-5242-16/18 z dnia 13 kwietnia 2018 r.

w sprawie podziału Gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, dokonał podziału gminy na okręgi wyborcze.

W dniu 23 kwietnia 2018 r., tj. w ustawowym terminie, wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie od postanowienia Nr DPZ-5242-16/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 13 kwietnia 2018 r.

Przed rozpoznaniem odwołania przez Państwową Komisję Wyborczą Komisarz Wyborczy w Poznaniu I, postanowieniem Nr DPZ-5242-16/18 z dnia 7 czerwca 2018 r w sprawie podziału gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, po ponownym przeanalizowaniu dokonanego podziału na okręgi wyborcze, z uwzględnieniem nowych okoliczności, o których powziął informację, tj. m. in. o niegraniczeniu ze sobą sołectw stanowiących jeden okręg wyborczy (sołectwa Bociniec i Kocanowo nie graniczą z sołectwem Pomarzanowice), uchylił swoje wcześniejsze postanowienie z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie podziału Gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym oraz dokonał nowego podziału gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze.

W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza uchwałą z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu I pozostawiła odwołanie bez rozpoznania, ze względu na bezprzedmiotowość sprawy.

W dniu 14 czerwca 2018 r., tj. w ustawowym terminie, wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie od postanowienia Nr DPZ-5242-16/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie podziału gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, wniesione przez wyborców gminy Pobiedziska (mieszkańców sołectwa Węglewo).

W odwołaniu wniesiono o utrzymanie w mocy postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 13 kwietnia 2018 r. Poza tym w odwołaniu wskazano, że:

- 1) zmiana podziału na okręgi wyborcze może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie sołectwa Węglewo;

- 2) utworzenie okręgu wyborczego nr 8 (sołectwa: Polska Wieś, Wagowo, Bociniec, Kocanowo, Główna, Węglewo) zakończy współpracę między sołectwami Latalice, Podarzewo i Węglewo;
- 3) proponowany okręg wyborczy nr 8 „będzie tworzył całość tylko terytorialną, opartą o granice pul uprawnych, a nie spraw społecznych”;
- 4) podział dokonany przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu I skutkował będzie przede wszystkim absencją wyborczą;
- 5) od 28 lat lokal wyborczy mieścił się w szkole w Węglewie, a wraz z wejściem w życie postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu I istnieje prawdopodobieństwo, że lokal wyborczy będzie w innej miejscowości, co może wpływać na frekwencję wyborczą.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że po dokonaniu analizy postanowienia Nr DPZ-5242-16/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie podziału gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, nie znajduje podstaw do jego kwestionowania.

Państwowa Komisja Wyborcza na wstępie w szczególności zaznacza, że zarówno dotychczas obowiązujący podział gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze dokonany przez Radę Miejską Gminy Pobiedziska uchwałą Nr XXII/220/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podziału Gminy Pobiedziska na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów, jak też podział dokonany przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu I postanowieniem Nr DPZ-5242-16/18 z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie podziału Gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, był niezgodny z prawem. W dotychczasowym podziale dokonanym przez Radę w 2012 r. m. in. połączono niegraniczące ze sobą sołectwa (sołectwa Bociniec i Kocanowo z sołectwem Pomarzanowice), a także połączono bez takiej konieczności całe sołectwa z częścią innego sołectwa (sołectwa Borowo-Młyn i Kołata połączono z częścią sołectwa Jerzykowo oraz sołectwa Góra i Jankowo z częścią sołectwa Biskupice). Również wcześniejszy podział dokonany przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu I postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2018 r. przewidywał (w ślad za dotychczasowym podziałem Rady) m. in. połączenie w jeden okręg wyborczy wskazanych wyżej, niegraniczących ze sobą sołectw oraz nie

uwzględniał zasady samodzielności sołectw (sołectwo Stęszewko zostało bez takiej konieczności połączone z innymi sołectwami oraz część sołectwa Biskupice została połączona z sołectwami Góra i Jankowo), co narusza w art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego. Dlatego też Komisarz Wyborczy w Poznaniu I słusznie uchylił swoje wcześniejsze postanowienie z dnia 13 kwietnia 2018 r. i raz jeszcze dokonał podziału zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego.

Gmina Pobiedziska (18 904 mieszkańców) składa się z miasta Pobiedziska i 22 sołectw. Stosownie do art. 418 § 1 Kodeksu wyborczego musi ona zostać podzielona na 15 jednomandatowych okręgów wyborczych. Z podzielenia liczby mieszkańców poszczególnych sołectw przez jednolitą normę przedstawicielstwa (1260,26) wynika że:

- 1) miasto Pobiedziska (7,112) powinno zostać podzielone na siedem okręgów wyborczych;
- 2) sołectwo Biskupice (1,896) powinno zostać podzielone na dwa okręgi wyborcze;
- 3) sołectwa Jerzykowo (1,418) i Stęszewko (0,542) co do zasady mogą samodzielnie tworzyć okręgi wyborcze;
- 4) sołectwa: Bednary (0,117), Bociniec (0,150), Borowo-Młyn (0,394), Główna (0,188), Góra (0,165), Jankowo (0,107), Kocanowo (0,187), Kociałkowa Górka (0,382), Kołata (0,313), Latalice (0,167), Łagiewniki (0,258), Podarzewo (0,079), Polska Wieś (0,112), Pomarzanowice (0,454), Promno (0,230), Wagowo (0,210), Węglewo (0,160), Wronczyn (0,119), Złotniczki (0,227), ze względu na zbyt małą liczbę mieszkańców nie mogą samodzielnie stanowić okręgów wyborczych.

Ze wstępnego podziału wynika również, że liczba mandatów (11) jest mniejsza niż liczba wybieranych radnych (15) oraz, że 19 sołectw wymienionych w pkt 3 musi zostać ze sobą połączone w spójne terytorialnie okręgi wyborcze albo, o ile to nie jest możliwe, sołectwa te muszą zostać połączone z innymi sołectwami, które mogą samodzielnie stanowić okręgi wyborcze.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że układ przestrzenny gminy Pobiedziska w powiązaniu z liczbą mieszkańców miasta i poszczególnych sołectw pozwala na dokonanie zgodnego z prawem podziału na okręgi wyborcze, w tym uwzględniającego regulację określoną w art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego, tj. dokonanie takiego podziału na okręgi wyborcze, który nie będzie prowadził m. in. do tworzenia okręgów wyborczych z połączenia:

- 1) sołectwa z częścią innego sołectwa;
- 2) sołectwa mogącego samodzielnie stanowić okręg wyborczy z innym sołectwem;
- 3) niegraniczących ze sobą sołectw.

Tak też słusznie uczynił Komisarz Wyborczy w Poznaniu I, który po uwzględnieniu właściwej liczby mandatów dla miasta i sołectw, o których mowa w pkt 1 i 2 oraz ich samodzielności (art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego), połączył sołectwa, o których mowa w pkt 3, które nie mogą samodzielnie stanowić okręgów wyborczych, w cztery spójne terytorialnie okręgi wyborcze. Dlatego też bezzasadny jest postulat wnoszących odwołanie, aby „utrzymać w mocy” postanowienie Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 13 kwietnia 2018 r., gdyż jak wskazano wyżej ustalony nim podział był niezgodny z prawem.

Państwowa Komisja Wyborcza, odnosząc się natomiast do zarzutów dotyczących nieuwzględnienia przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu I więzi lokalnych i społecznych podczas dokonywania podziału na okręgi wyborcze, tj. jak wskazują wnoszący odwołanie, dotychczasowej współpracy pomiędzy sołectwami Latalice, Podarzewo i Węglewo (np. obrona szkoły podstawowej przed likwidacją oraz dbałość o zabytkowy kościół w Węglewie), stwierdza, że przepisy Kodeksu wyborczego nie przewidują wymogu uwzględniania w podziale m. in. więzi lokalnych i społecznych, łączących poszczególne obszary tworzące okręgi wyborcze. Zagadnienia te mogą być brane pod uwagę jedynie pomocniczo, gdyż rada lub komisarz wyborczy dokonując podziału musi przede wszystkim uwzględnić regulacje określone w Kodeksie wyborczym, a w szczególności w art. 417 – 419. Obowiązek uwzględniania podczas ustalaniu okręgów wyborczych przestrzennych, ekonomicznych i społecznych uwarunkowań wyznaczających więzi oraz interesy miejscowej wspólnoty obywateli zamieszkujących na obszarze tworzonego okręgu przewidywała ostatnio ustawa z dnia 8 marca 1990 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin (Dz. U. z 1996 r. Nr 84, poz. 387). Jednakże przepis ten został uchylony z dniem 11 sierpnia 1998 r. wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. Nr 95, poz. 602), która wzmocniła przy tym pozycję jednostki pomocniczej podczas tworzenia okręgów wyborczych.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego kwestii ewentualnego braku spójności nowego podziału na okręgi wyborcze z podziałem na stałe obwody głosowania

i ewentualnych zmian siedzib obwodowych komisji wyborczych, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że dokonanie przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu I podziału na okręgi wyborcze gminy Pobiedziska, uprawnia do dokonania nowego podziału na stałe obwody głosowania, w taki sposób, aby podział ten był dostosowany do utworzonych okręgów wyborczych. Oznacza to zatem, że m. in. w przypadku, gdy komisarz wyborczy działając na podstawie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego, dokona nowego, zgodnego z prawem podziału gminy na stałe okręgi wyborcze (tak jak uczynił to w przypadku gminy Pobiedziska), to rada (lub komisarz wyborczy) powinna również dokonać nowego podziału na stałe obwody głosowania na podstawie art. 13 ust. 1 powołanej ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, o ile zachodzi konieczność dostosowania podziału na obwody głosowania do podziału na okręgi wyborcze, najpóźniej w terminie 1 miesiąca od dnia dokonania nowego, zgodnego z prawem podziału gminy na okręgi wyborcze. Dlatego też zarzuty dotyczące utrudnienia w dostępie do lokalu wyborczego są na tym etapie, tj. przed ewentualnym dokonaniem podziału na stałe obwody głosowania, dostosowującym go nowego podziału na okręgi wyborcze, również bezzasadne. Państwowa Komisja Wyborcza podkreśla, że jak wynika z powołanego wyżej art. 13 ust. 1 ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, podziału na obwody głosowania dokonuje się po dokonaniu podziału na okręgi wyborcze (dostosowuje się go podziału na okręgi wyborcze), a nie odwrotnie. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że nieuzasadnione jest powoływanie się na stałość obwodów głosowania w przypadku, gdy podział ten został oparty na niezgodnym z prawem podziale na okręgi wyborcze.

Z uwagi na powyższe Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że zarzuty wnoszących odwołanie są w całości bezzasadne, a działanie komisarza Wyborczego w Poznaniu I było prawidłowe. Również podział dokonany kwestionowanym postanowieniem Nr DPZ-5242-16/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie podziału gminy Pobiedziska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym jest zgodny z prawem. W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza nie ma podstaw do kwestionowania skarżonego postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu I.

Dlatego też Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 3 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości (opublikowania jej na stronie internetowej Komisji).

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Wojciech Hermeliński

Otrzymują:

- 1.
2. Komisarz Wyborczy w Poznaniu I
3. a/a