

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

KBF-41005/2006

Nr ewid. 75/2006/P05039/KBF

**Informacja
o wynikach kontroli wykonania
budżetu państwa w 2005 roku**

**Część 11
KRAJOWE BIURO WYBORCZE**

W a r s z a w a m a j 2 0 0 6 r .

Misją *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizją *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*


**Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa
w 2005 roku Część 11
– KRAJOWE BIURO WYBORCZE**

Dyrektor Departamentu
Budżetu i Finansów


Waldemar Długolecki

Zatwierdzam:

Piotr Kownacki


Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 16.....maja 2006 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa
tel./fax: 0-prefiks-22-825 44 81
www.nik.gov.pl

1. Wprowadzenie.....	4
2. Podsumowanie wyników kontroli.....	5
2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności	5
2.2. Synteza wyników kontroli	6
2.3. Uwagi końcowe i wnioski	8
3. Ważniejsze wyniki kontroli.....	9
3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych	9
3.2. Księgi rachunkowe i sprawozdawczość budżetowa	10
3.2.1. Opinia o księgach rachunkowych	11
3.2.2. Opinia o rocznych sprawozdaniach budżetowych	12
3.3. Analiza wykonania budżetu państwa w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze	12
3.3.1. Dochody	12
3.3.2. Wydatki	14
3.3.3. Dotacje	21
3.3.4. Wydatki poniesione na wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzone w 2005 r.	22
3.3.5. Zatrudnienie i wynagrodzenia	23
3.4. Inne ustalenia kontroli	24
3.5. Ustalenia innych kontroli	25
4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli	28
4.1. Przygotowanie kontroli	28
4.2. Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli	30

Załączniki

1. Wprowadzenie

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Budżetu i Finansów - w okresie od 8 grudnia 2005 r. do 10 marca 2006 r. przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, kontrolę Nr P/05/039 „Wykonanie budżetu państwa w 2005 r. w części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze.”

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania ustawy budżetowej na rok 2005², w części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze.

Badaniami kontrolnymi objęto: prawidłowość realizacji dochodów z poszczególnych źródeł, zgodność realizacji dochodów i wydatków z ustawą budżetową na rok 2005, przepisami ustawy o finansach publicznych oraz wydanymi na ich podstawie przepisami wykonawczymi, rzetelność sprawozdań budżetowych, łącznie ze zbadaniem dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają kwoty zawarte w sprawozdaniach, przestrzeganie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych³, ustawy o rachunkowości⁴, jak również powiązanie nakładów finansowych z efektami rzeczowymi.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2005 r. i została przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w Krajowym Biurze Wyborczym. Ponadto w ramach powiązań budżetu jednostek samorządu terytorialnego z budżetem państwa w 2005 r. przeprowadzono kontrolę wykorzystania dotacji celowej na realizację zadań związanych z organizacją i przeprowadzeniem wyborów w 26 urzędach miast, 21 urzędach miast i gmin oraz 46 urzędach gmin.

¹ DzU z 2001 r. nr 85, poz. 937 ze zm.

² DzU z 2004 r. nr 278, poz. 2755.

³ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU nr 19, poz. 177 ze zm.).

⁴ Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (DzU z 2002 r., nr 76, poz. 694 ze zm.).

2. Podsumowanie wyników kontroli

2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności

Ocena wykonania budżetu państwa za 2005 r. w części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze - pozytywna.

W Krajowym Biurze Wyborczym prawidłowo pobierano dochody budżetowe oraz racjonalnie gospodarowano środkami publicznymi przeznaczonymi na realizację zadań statutowych. Zamówienia publiczne były udzielane zgodnie z wymogami ustawy - Prawo zamówień publicznych. Ewidencję finansowo-księgową prowadzono rzetelnie, a dane zawarte w sprawozdaniach budżetowych odpowiadały zapisom ujętym w ewidencji.

Badaniem kontrolnym objęto 11,1 tys. zł dochodów, tj. 31,1% dochodów ogółem oraz 6.458,0 tys. zł wydatków, tj. 47,6% wydatków zespołów KBW nie stwierdzając nieprawidłowości.

Opinia o rocznych sprawozdaniach budżetowych

W wyniku przeprowadzonego badania w zakresie wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej wydane zostały opinie bez zastrzeżeń. Roczne sprawozdania budżetowe Rb-23 - o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 - z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 - z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz kwartalne Rb- N - o stanie należności i Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów i wydatków, należności i zobowiązań w 2005 r. zgodnie z zasadami rachunkowości dla jednostek budżetowych.

2.2. Synteza wyników kontroli

2.2.1. Sprawozdawczość budżetowa i księgi rachunkowe

Księgi rachunkowe w zespołach Krajowego Biura Wyborczego prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 24 września 1994 r. o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 grudnia 2001 r.⁵ Najwyższa Izba Kontroli, wobec nie stwierdzenia nieprawidłowości, pozytywnie ocenia skuteczność funkcjonowania ustanowionych procedur kontroli finansowej, poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych. Ocena powyższa wynika z badania 133 dowodów księgowych o łącznej wartości 7.657,6 tys. zł, wybranych metodą monetarną (69) oraz poprzez dobór celowy (64) (str. 11).

2.2.2. Dochody

Zrealizowane dochody wyniosły 35,8 tys. zł, tj. 162,7% prognozy zawartej w ustawie budżetowej. W porównaniu do 2004 r. dochody były niższe o 35,5 tys. zł, tj. o 49,6%. Na wyższe od prognozowanych dochody wpłynęły zwroty w kwocie 19,2 tys. zł nadpłat składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe przez ZUS. Kontrola terminowości odprowadzania dochodów wykazała, że uzyskane dochody były odprowadzane na centralny rachunek budżetu państwa we właściwych terminach (str. 14).

2.2.3. Wydatki

Zaplanowane w ustawie budżetowej wydatki w części 11 w kwocie 35.961,0 tys. zł, zostały zwiększone w ciągu roku o 213.144,0 tys. zł z rezerw celowych tj. do kwoty 249.105,0 tys. zł. Zrealizowane wydatki wyniosły 229.381,5 tys. zł, co stanowiło 92,1% planu po zmianach. W porównaniu do 2004 r. wydatki były wyższe o 117.588,2 tys. zł tj. o 105,2%. Środki z rezerw celowych zostały wykorzystane w kwocie 194.085,9 tys. zł

⁵ Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych (DzU nr 153, poz. 1752 ze zm.).

(tj. w 91,1%), w tym na realizację zadań związanych z przeprowadzeniem wyborów Prezydenta RP (110.801,8 tys. zł) oraz wyborów do Sejmu i Senatu (80.971,7 tys. zł) (str. 17).

2.2.4. Dotacje

W 2005 r. przekazano gminom dotacje celowe w kwocie 6.060 tys. zł na prowadzenie aktualizacji stałego rejestru wyborców oraz na przygotowanie i przeprowadzenie:

- wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polski w kwocie 100.435,1 tys. zł,
- wyborów do Sejmu i Senatu w kwocie 64.501,5 tys. zł,
- wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie w kwocie 1.884,5 tys. zł (str. 21).

Środki te zostały rozdysponowane zgodnie z przeznaczeniem na realizację zadań zleconych ustawami.

2.2.5. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w 2005 r. wyniosło 329 osób i było niższe od planowanego o 5 osób. W porównaniu do 2004 r. przeciętne zatrudnienie było niższe o 1 osobę. Wydatki na wynagrodzenia osobowe (z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wyniosły 17.151 tys. zł, tj. 99,7% planu i w stosunku do 2004 r. były wyższe o 607 tys. zł, tj. o 3,7%. Przeciętne miesięcznie wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego w 2005 r. wyniosło 4.344,2 zł i było wyższe w porównaniu do 2004 r. o 166,4 zł, tj. o 4,0% (str. 23).

2.2.6. Inne ustalenia kontroli

Zdaniem NIK, Kierownik Krajowego Biura Wyborczego prawidłowo sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu. Przeprowadzane były okresowe oceny przebiegu wykonania zadań, realizacji dochodów i wydatków oraz wstępne oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych, stosownie do art. 91 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych i ustalonych procedur kontroli (str. 24).

2.3. Uwagi końcowe i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli wobec niestwierdzenia nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami budżetowymi w 2005 r. przez KBW, nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

3. Ważniejsze wyniki kontroli

3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych

Gospodarka finansowa części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze, podlega rygorom wynikającym z ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz z innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

Ustawa z dnia 12 kwietnia 2001 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej⁶ stanowi m.in., że:

- Kierownik Krajowego Biura Wyborczego dysponuje wyodrębnionymi w budżecie państwa w części dotyczącej Krajowego Biura Wyborczego środkami finansowymi, którymi pokrywane są wydatki związane z bieżącą działalnością Państwowej Komisji Wyborczej i innych stałych organów wyborczych oraz Krajowego Biura Wyborczego, a także dotacje na stałe zadania związane z organizacją i przeprowadzeniem wyborów i referendów, zlecone jednostkom samorządu terytorialnego,
- wydatki związane z organizacją i przeprowadzeniem wyborów uzupełniających do Senatu RP pokrywa się z budżetu państwa w części - Rezerwy celowe.

Ponadto Kierownik Krajowego Biura Wyborczego, w zakresie określonym ustawami⁷, dysponuje uruchomionymi środkami finansowymi rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na wydatki związane z organizacją i przeprowadzaniem wyborów uzupełniających do rad gmin, powiatów i sejmików województw oraz ogólnokrajowych referendów.

⁶ DzU z 2001 r., nr 46, poz. 499 ze zm.

⁷ W szczególności: ustawa z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (DzU nr 95, poz. 602 ze zm.).

Na podstawie § 7 ust. 3 i 4 rozporządzenia z dnia 28 grudnia 2004 r.⁸ zespoły i delegatury wojewódzkie Krajowego Biura Wyborczego mogą przekazywać z rachunków bieżących - subkonto wydatków dotacje dla gmin.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 i art. 8 ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej⁹ Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 23 maja 2005 r.¹⁰ zarządził na dzień 9 października 2005 r. wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Ponieważ w wyborach, o których mowa w art. 7, żaden z kandydatów na Prezydenta Rzeczypospolitej nie uzyskał więcej niż połowę ważnych oddanych głosów, w dniu 23 października 2005 r. przeprowadzone zostało ponowne głosowanie, zgodnie z art. 8b ust. 1 ustawy o wyborze Prezydenta RP.

Na mocy art. 98 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.¹¹ oraz art. 9 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu RP i do Senatu RP¹² Prezydent RP postanowieniem z dnia 23 maja 2005 r.¹³ zarządził wybory do Sejmu RP i do Senatu RP na dzień 25 września 2005 r.

3.2. Księgi rachunkowe i sprawozdawczość budżetowa

W wyniku przeprowadzonego badania w zakresie wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej wydane zostały opinie bez zastrzeżeń. Roczne sprawozdania budżetowe Rb-23 - o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 - z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 - z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz kwartalne Rb-N - o stanie należności i Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń przekazują prawdziwy i rzetelny obraz

⁸ Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (DzU nr 285, poz. 2854 ze zm.).

⁹ DzU z 2000 r. nr 47, poz. 544, ze zm.

¹⁰ DzU z 2005 r. nr 92, poz. 766.

¹¹ DzU z 1997 r. nr 78, poz. 483 ze zm.

¹² DzU z 2001 r. nr 46, poz. 499, ze zm.

¹³ DzU z 2005 r. nr 92, poz. 767.

dochodów i wydatków, należności i zobowiązań w 2005 r. zgodnie z zasadami rachunkowości dla jednostek budżetowych.

3.2.1. Opinia o księgach rachunkowych

W celu oceny skuteczności systemu księgowości i kontroli finansowej (badanie zgodności) oraz wiarygodności ksiąg rachunkowych (badanie wiarygodności) w zespołach Krajowego Biura Wyborczego, przy wykorzystaniu narzędzia informatycznego, spośród populacji 657 dowodów, wylosowano łącznie 69 dowodów księgowych, które z 64 dowodami wybranymi celowo zostały zbadane pod kątem:

- poprawności formalnej, prawidłowości kontroli wewnętrznej i dekretacji,
- prawidłowości ewidencji transakcji w urządzeniach księgowych wpływającej na sprawozdawczość bieżącą i sprawozdania roczne.

Zbadane dowody księgowe obejmowały kwotę 8.676,3 tys. zł, tj. 18,5% łącznej populacji dowodów. Dobór i badanie próby dowodów księgowych prowadzone były zgodnie z metodyką przedstawioną w rozdziale 4.1. Ponadto dokonano przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych pod kątem ewidencji księgowej. W wyniku przeprowadzonego badania wydane zostały w zakresie skuteczności systemu księgowości i kontroli finansowej oraz wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej opinie pozytywne.

Jako podstawę wyboru celowego przyjęto najwyższe wydatki poniesione w 2005 r. w zespołach KBW w następujących paragrafach:

- w § 4210 - materiały i wyposażenie na kwotę 76,0 tys. zł, tj. 32,1% wydatków w tym paragrafie,
- w § 4270 - usługi remontowe na kwotę 73,2 tys. zł, tj. 81,8%,
- w § 4300 - zakup pozostałych usług na kwotę 2.321,9 tys. zł, tj. 59,7%,
- w § 6060 - zakupy inwestycyjne na kwotę 3.986,9 tys. zł, tj. 98,8%.

3.2.2. Opinia o rocznych sprawozdaniach budżetowych

W zespołach Krajowego Biura Wyborczego badano wiarygodność ksiąg rachunkowych oraz prawidłowość ujęcia danych z ksiąg w rocznych sprawozdaniach: Rb-23 - o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 - z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28- z wykonania planu wydatków budżetu państwa, Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności, Rb-Z - kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań.

W wyniku badania zestawień obrotów i sald w kontrolowanej jednostce stwierdzono, że dane z ksiąg rachunkowych zostały prawidłowo ujęte w rocznych sprawozdaniach budżetowych.

Uwzględniając opinię na temat wiarygodności ksiąg w odniesieniu do sprawozdawczości rocznej wydana została opinia - bez zastrzeżeń.

Badanie prawidłowości ujęcia danych ze sprawozdań jednostkowych w sprawozdaniach łącznych przeprowadzono na podstawie wybranych losowo pozycji ze sprawozdań jednostkowych Rb-28, 49 delegatur KBW za okres od początku roku do dnia 30 września 2005 r. (§ 4170 - wynagrodzenia bezosobowe, § 4300 - zakup usług pozostałych, § 4410 - podróże służbowe krajowe).

W wyniku badania nie stwierdzono błędów w zakresie przenoszenia sprawozdań jednostkowych na sprawozdania łączne.

3.3. Analiza wykonania budżetu państwa w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze

3.3.1. Dochody

Realizację dochodów budżetowych prezentują dane zawarte w poniższej tabeli:

Ważniejsze wyniki kontroli

10/09

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2004 r.	2005 r.		5:3	5:4
			Plan wg ustawy budżetowej	Wykonanie		
			w tys. zł			
1	2	3	4	5	6	7
	Część 11 Krajowe Biuro Wyborcze (ogółem), w tym:	71,1	22	35,8	50,4	162,7
1.1	Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	71,1	22	35,8	50,4	162,7
1.1.1	Rozdział 75101 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	62,6	22	22,8	36,4	103,6
1.1.1.1	§ 0840 - wpływy ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych	24,8	22	3,2	12,9	14,5
1.1.1.2	§ 0870 - wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0	0	0,4	0,0	0,0
1.1.1.3.	§ 0920 – pozostałe odsetki	0,1	0	0	0,0	0,0
1.1.1.4	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	37,7	0	19,2	50,9	0,0
1.1.2	Rozdział 75107 Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	0,1	0	0	x	x
1.1.2.1	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	0,1	0	0		x
1.1.3	Rozdział 75108 Wybory do Sejmu i Senatu	0	0	1,0	x	x
1.1.3.1	§ 0580 - grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	0	0	0,2	x	x
1.1.3.2	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	0	0	0,8	x	x
1.1.4.	Rozdział 75109 Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	3,8	0	1,1	28,9	x
1.1.4.1.	§ 0900 - Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0,1	0	0	x	x
1.1.4.2.	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	3,7	0	1,1	29,7	x
1.1.5.	Rozdział 75110 Referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne	1,7	0	6,6	388,2	x
1.1.5.1.	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	0	1,3	x	x
1.1.5.2.	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	1,7	0	0	x	x
1.1.5.3.	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	0	5,3	x	x
1.1.6.	Rozdział 75113 Wybory do Parlamentu Europejskiego	2,9	0	4,3	148,3	x
1.1.6.1.	§ 0840 - wpływy ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych	2,9	0	0	x	x
1.1.6.2.	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	0	0,3	x	x
1.1.6.3	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	0	0	1,7	x	x
1.1.6.4.	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	0	2,3	x	x

Zródło: wyniki kontroli w Krajowym Biurze Wyborczym

W ustawie budżetowej na rok 2005¹⁴ ustalono dochody w części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze w wysokości 22 tys. zł, tj. o 69,6% niższe od wykonania w 2004 roku.

Zrealizowane dochody wyniosły 35,8 tys. zł i w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2005 były wyższe o 13,8 tys. zł, tj. o 61,5%. W porównaniu do 2004 r. dochody były niższe o 35,3 tys. zł, tj. o 62,7%.

¹⁴ DzU nr 278, poz. 2755.

Wyższe niż planowane w ustawie budżetowej dochody osiągnięto w paragrafie 0970 - wpływy z różnych dochodów w kwocie 19,2 tys. zł. Były to zwroty nadpłat składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe przez ZUS.

Na koniec grudnia 2005 r. w Krajowym Biurze Wyborczym nie wystąpiły należności.

Na podstawie szczegółowej analizy zrealizowanych dochodów w łącznej kwocie 11,1 tys. zł, tj. 34,0% pozyskanych dochodów ogółem stwierdzono, że były one prawidłowo pobierane i przekazywane na rachunek bankowy dla budżetu państwa dla wpływów budżetowych w terminach określonych w § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa.

3.3.2. Wydatki

Realizację wydatków budżetowych prezentują dane zawarte w poniższej tabeli:

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2004 r.	2005 r.			6:3	6:4	6:5
			Według układu wykonawczego	Budżet po zmianach	Wykonanie*			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I.	część 11 ogółem	111.793,3	35.961	249.105,0	229.381,5	205,2	637,9	92,1
	w tym:							
1.	dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	111.793,3	35.961	249.105,0	229.381,5	135,5	421,4	92,1
1.1.	rozdział 75101 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	34.858,8	35.961	35.961,0	35.295,7	101,3	98,1	98,1
1.1.1	§ 2010 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu adm. rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	6.075,9	6.060	6.060,0	6.041,9	99,4	99,7	99,7
1.1.2	§ 3020 – Nagrody i wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	13,3	17	21,1	15,9	119,5	93,5	75,4
1.1.3	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	3.562,6	0	0	0	x	x	x
1.1.4	§ 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	15.452,0	16.024	16.024,0	16.004,3	103,6	99,9	99,9
1.1.5	§ 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne	1.092,2	1.190	1.190,0	1.145,1	104,8	96,2	96,2
1.1.6	§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	2.703,0	2.940	2.891,7	2.782,9	103,0	94,7	96,2
1.1.7	§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy	392,7	401	415,9	406,8	103,6	101,4	97,8
1.1.8	§ 4140 – Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	8,8	10	16,0	14,3	162,5	143,0	89,4
1.1.9	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	0	3.858	3.821,8	3.812,7	x	98,8	99,8
1.1.10	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	853,8	671	792,7	766,2	89,7	114,2	96,7
1.1.11	§ 4240 – Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	0	25	15,9	12,0	x	48,0	75,5
1.1.12	§ 4260 – Zakup energii	360,6	470	450,5	399,3	110,7	85,0	88,6
1.1.13	§ 4270 – Zakup usług remontowych	308,1	349	414,1	364,9	118,4	104,6	88,1
1.1.14	§ 4280 – Zakup usług zdrowotnych	0	31	21,3	17,0	x	54,8	79,8
1.1.15	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	2.724,8	2.329	2.394,0	2.182,7	80,1	93,7	91,2
1.1.16	§ 4350 – Opłaty za usługi internetowe	0	476	495,7	438,5	x	92,1	88,5
1.1.17	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	322,5	327	335,9	318,6	98,8	97,4	94,8

Ważniejsze wyniki kontroli

		Wykonanie w 2004 r.	2005 r.			6:3	6:4	6:5
			Według układu wykonawczego	Budżet po zmianach	Wykonanie*			
1.1.18	§ 4420 – Podróże służbowe zagraniczne	34,3	56	18,0	15,4	44,9	27,5	85,6
1.1.19	§ 4430 – Różne opłaty i składki	87,3	123	97,7	84,1	96,3	68,4	86,1
1.1.20	§ 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	229,4	245	245,0	244,2	106,5	99,7	99,7
1.1.21	§ 4480 – Podatek od nieruchomości	16,0	23	24,2	20,8	130,0	90,4	86,0
1.1.22	§ 4540 – Składki do organizacji międzynarodowych	5,3	6	7,0	6,3	118,9	105,0	90,0
1.1.23	§ 4610 – Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	0,0	0	3,6	3,6	x	x	100,0
1.1.24	§ 4710 – Fundusz dyspozycyjny	31,7	40	35,0	29,1	91,8	72,8	83,1
1.1.25	§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0	120	0	0	x	x	x
1.1.23	§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	584,5	170	170,0	168,8	28,9	99,3	99,3
1.2.	Rozdział 75107- Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	0	0	118.205,6	110.801,8	x	x	93,7
1.2.1	§ 2010 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu adm. rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	0	0	102.539,0	100.435,1	x	x	97,9
1.2.2.	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	0	0	175,4	164,6	x	x	93,8
1.2.3	§ 3040 - Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	0	0	800,0	790,9	x	x	98,9
1.2.4	§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	0	0	339,0	196,4	x	x	57,9
1.2.5.	§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy	0	0	41,0	28,9	x	x	70,5
1.2.6.	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	0	0	5.426,0	4.645,5	x	x	85,6
1.2.7.	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	0	0	1.030,0	549,0	x	x	53,3
1.2.8.	§ 4270 – Zakup usług remontowych	0	0	20,0	15,7	x	x	78,5
1.2.9.	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	0	0	6.708,0	3.337,2	x	x	49,7
1.2.10.	§ 4350 – Opłaty za usługi internetowe	0	0	100,0	48,3	x	x	48,3
1.2.11.	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	0	0	582,0	148,0	x	x	25,4
1.2.12	§ 4430 – Różne opłaty i składki	0	0	3,0	0	x	x	0,0
1.2.13	§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0	0	442,3	442,2	x	x	100,0
1.3.	rozdział 75108 – Wybory do Sejmu i Senatu	9.890,3	0	90.809,8	80.971,7	818,7	x	89,2
1.3.1	§ 2010 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu adm. rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	8.897,3	0	65.762,7	64.501,5	725,0	x	98,1
1.3.2	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	19,0	0	303,0	264,7	1393,2	x	87,4
1.3.3	§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	3,9	0	100,9	44,0	1128,2	x	43,6
1.3.4	§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy	0,5	0	15,1	6,3	1260,0	x	41,7
1.3.5	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	0	0	3.897,1	3.598,2	x	x	92,3
1.3.6	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	60,5	0	923,0	657,6	1086,9	x	71,2
1.3.7	§ 4270 – Zakup usług remontowych	1,5	0	20,0	11,1	740,0	x	55,5
1.3.8	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	886,6	0	15.910,0	8.302,0	936,4	x	52,2
1.3.9	§ 4350 - Zakup usług dostępu do sieci Internet	0	0	163,5	77,9	x	x	47,6
1.3.10	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	21,0	0	484,3	305,0	1452,4	x	63,0
1.3.11	§ 4430 - Różne opłaty i składki	0	0	1,5	0,9	x	x	60,0
1.3.12	§ 6060 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0	0	3.228,6	3.202,4	x	x	99,2
1.4	rozdział 75109 – Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	1.929,7	0	3.730,4	2.091,3	108,4	x	56,1
1.4.1	§ 2010 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu adm. rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	1.654,1	0	3.000,0	1.877,6	113,5	x	62,6

Ważniejsze wyniki kontroli

		Wykonanie w 2004 r.	2005 r.			6:3	6:4	6:5
			Według układu wykonawczego	Budżet po zmianach	Wykonanie*			
1.4.2	§ 2110 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu adm. rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	0,0	0	7,4	6,9	x	x	93,2
1.4.3	§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe	0,0	0	13,0	12,2	x	x	93,8
1.4.4	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	52,5	0	80,0	47,9	91,2	x	59,9
1.4.5	§ 4270 – Zakup usług remontowych	1,7	0	0	0	x	x	x
1.4.6	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	166,8	0	530,0	94,5	56,7	x	17,8
1.4.7	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	54,6	0	100,0	52,1	95,4	x	52,1
1.5	rozdział 75110 – Referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne	0,0	0	398,2	221,1	x	x	55,5
1.5.1	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	0,0	0	69,0	0	x	x	x
1.5.2	§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0,0	0	329,2	221,1	x	x	67,2
1.6	rozdział 75113 – Wybory do Parlamentu Europejskiego	65.114,4	0	0	0	x	x	x
1.6.1	§ 2010 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu adm. rządowej oraz innych zadań zleconych gminom	54.504,4	0	0	0	x	x	x
1.6.2	§ 3030 – Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	193,9	0	0	0	x	x	x
1.6.3	§ 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne	31,8	0	0	0	x	x	x
1.6.4	§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy	4,5	0	0	0	x	x	x
1.6.5	§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia	715,0	0	0	0	x	x	x
1.6.6	§ 4270 – Zakup usług remontowych	8,7	0	0	0	x	x	x
1.6.7	§ 4300 – Zakup usług pozostałych	7.127,7	0	0	0	x	x	x
1.6.8	§ 4410 – Podróże służbowe krajowe	267,0	0	0	0	x	x	x
1.6.9	§ 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	2.261,4	0	0	0	x	x	x

Zródło: wyniki kontroli w Krajowym Biurze Wyborczym

* W KBW w 2004 r. i w 2005 r. nie wystąpiły wydatki niewygasające.

W ustawie budżetowej na rok 2005 ustalono wydatki w części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze w wysokości 35.961,0 tys. zł. W ciągu 2005 r. wydatki zostały zwiększone z poz. 25 rezerwy celowej o 213.144,0 tys. zł do łącznej wysokości 249.105,0 tys. zł. Środki te zwiększyły wydatki w rozdziałach:

- 75107 - Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o kwotę 118.205,6 tys. zł,
- 75108 - Wybory do Sejmu i Senatu o kwotę 90.809,8 tys. zł,
- 75109 - Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie o kwotę 3.730,4 tys. zł,
- 75110 - Referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne o kwotę 398,2 tys. zł.

W 2005 r. w Kierownik Krajowego Biura Wyborczego dokonał sześciu zmian w planie finansowym części 11, w dziale 751, rozdziale 75101 na łączną kwotę 249,6 tys. zł. W ocenie NIK zmiany te były uzasadnione, prawidłowo udokumentowane i zgodne z art. 96 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Zrealizowane wydatki wyniosły 229.381,5 tys. zł, tj. 92,1% budżetu po zmianach. W porównaniu do 2004 roku wydatki były wyższe o 117.588,20 tys. zł, tj. o 105,2%.

Otrzymane środki z rezerwy celowej zostały wykorzystane w wysokości 194.085,9 tys. zł zgodnie z przeznaczeniem, głównie na przygotowanie i przeprowadzenie w dniach 9 i 23 października 2005 r. wyborów Prezydenta RP oraz wyborów do Sejmu i Senatu w dniu 25 września 2005 r.

W strukturze zrealizowanych wydatków w dziale 751 największy udział miały wydatki w rozdziałach:

- 75107 - Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - 110.801,8 tys. zł, tj. 48,3% wydatków ogółem,
- 75108 - Wybory do Sejmu i Senatu - 80.971,7 tys. zł, tj. w 35,3% wydatków,
- 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa - 35.295,7 tys. zł, tj. w 15,4% wydatków.

W 2005 r. wydatki poniesione przez Krajowe Biuro Wyborcze w grupach ekonomicznych były następujące:

1. Dotacje i subwencje - wykonane zostały w kwocie 172.863,1 tys. zł, co stanowiło 75,4% wydatków ogółem. W porównaniu do 2004 r. wydatki w tej grupie były wyższe o 101.731,7 tys. zł. Środki te wydatkowano głównie (99,9%) w § 2010 na dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej.
2. Świadczenia na rzecz osób fizycznych - wykonane w kwocie 1.236,1 tys. zł, stanowiły 0,5% wydatków ogółem. W porównaniu do 2004 r. zmniejszyły się o 2.552,7 tys. zł. Największe wydatki w tej grupie poniesiono na:
 - § 3040 - nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń 790,9 tys. zł, tj. 64,0% wydatków w tej grupie,
 - § 3030 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych 429,3 tys. zł, tj. 34,7% wydatków.
3. Wydatki bieżące - wykonane w kwocie 51.247,5 tys. zł stanowiły 22,3% wydatków ogółem. W porównaniu do 2004 r. były wyższe o 17.220,7 tys. zł. Największe wydatki w tej grupie poniesiono w:

- § 4010 - wynagrodzenia osobowe pracowników - 16.004,3 tys. zł, tj. 31,2% wydatków w tej grupie,
 - § 4300 - zakup usług pozostałych - 13.916,4 tys. zł, tj. 27,2% wydatków,
 - § 4170 - wynagrodzenia bezosobowe - 12.068,6 tys. zł, tj. 23,5% wydatków,
 - § 4110 - składki na ubezpieczenia społeczne - 3.023,3 tys. zł, tj. 5,9% wydatków,
 - § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia - 2.020,7 tys. zł, tj. 3,9% wydatków.
4. Wydatki majątkowe - ponoszone tylko w zespołach - w kwocie 4.034,5 tys. zł stanowiły 1,8% wydatków ogółem. W porównaniu do 2004 r. były wyższe o 1.188,6 tys. zł.

Szczegółową kontrolą objęto wydatki na łączną kwotę 6.458,0 tys. zł, tj. 47,6% wydatków zrealizowanych przez zespoły Krajowego Biura Wyborczego i 2,8% wydatków ogółem w części 11, w tym:

- § 4210 - zakup materiałów i wyposażenia na kwotę 76,0 tys. zł, tj. 32,1% wydatków w tym paragrafie,
- § 4270 - zakup usług remontowych na kwotę 73,2 tys. zł, tj. 81,8%,
- § 4300 - zakup usług pozostałych na kwotę 2,321,9 tys. zł, tj. 59,7%,
- § 6060 - zakupy inwestycyjne na kwotę 3.986,9 tys. zł, tj. 98,8%.

Największą pozycję poddanych kontroli wydatków bieżących stanowiły zakupy usług pozostałych (§ 4300), w tym: wydrukowanie i dostarczenie kart do głosowania na Prezydenta RP - 1.071,6 tys. zł, wizualizacja internetowa wyników głosowania i wyników wyborów wraz z przygotowaniem publikacji - 614,9 tys. zł oraz organizacja i obsługa studia wyborczego wyborów do Sejmu i Senatu RP oraz Prezydenta RP - 439,2 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że w powyższych postępowaniach przestrzegane były przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Podmioty ubiegające się o zamówienia publiczne traktowane były na równych prawach z zachowaniem uczciwej konkurencji, a czynności związane

z postępowaniem o udzielenie zamówienia wykonywane były przez osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.

Zrealizowane wydatki na zakupy inwestycyjne wyniosły 4.034,6 tys. zł, tj. 97,0% planu po zmianach. W porównaniu do 2004 r. były wyższe o 1.188,7 tys. zł, tj. o 41,8%.

W ramach wydatków majątkowych, ze środków na zakupy inwestycyjne (§ 6060) sfinansowano wydatki w rozdziałach:

- 75101 w kwocie 168,8 tys. zł, tj. 99,3% planu po zmianach, w tym na zakup sprzętu komputerowego do obsługi wyborów do Sejmu i Senatu RP, licencji na oprogramowanie antywirusowe oraz kserokopiarki i biurowego urządzenia wielofunkcyjnego,
- 75107 w kwocie 442,2 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach na kontynuację zadania z 2004 r. dotyczącego opracowania, utrzymania i rozwoju w 2005 r. centralnego systemu obsługi informatycznej wyborów i referendum oraz zewnętrznej kontroli jakości systemu „Platforma Wyborcza”,
- 75108 w kwocie 3.202,4 tys. zł, tj. 99,6% planu po zmianach, między innymi na: rozwój systemu informatycznego „Platforma Wyborcza” - 1.437,2 tys. zł, wykonanie i wdrożenie podsystemu informatycznego „Gminny Rejestr Wyborców” - 280 tys. zł, zakupy przenośnych komputerów, sprzętu komputerowego, serwerów aplikacyjnych i dodatkowych procesorów, rzutników do obsługi szkoleń do wyborów, rozszerzenie zakresu licencji bazy danych, agregatu prądotwórczego zabezpieczającego awarie zasilania oraz sprzętu telekomunikacyjnego i aktualizację oprogramowania do istniejących urządzeń telekomunikacyjnych - łącznie 1.485,2 tys. zł,
- 75110 w kwocie 221,1 tys. zł, tj. 67,2% planu po zmianach na kontynuację rozwoju w 2005 r. centralnego systemu obsługi informatycznej wyborów i referendum oraz zewnętrznej kontroli jakości systemu „Platforma Wyborcza”.

Wydatki majątkowe poniesione przez KBW były w 2005 r. zrealizowane w granicach kwot określonych w planie finansowym, zgodnie z planowanym

przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, tj. zgodnie z art. 92 pkt 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych¹⁵.

Kontrola 98,8% wydatków na zakupy inwestycyjne (§ 6060) wykazała m.in., że Krajowe Biuro Wyborcze prawidłowo realizowało rozpoczętą w 2004 r. budowę docelowej koncepcji jednego bazowego systemu informatycznego „Platforma Wyborcza”, o którą wnioskowała Izba w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 11 kwietnia 2003 r. (znak: KBF-41101-1/02). Wydatki poniesione w związku z kontynuacją zadania inwestycyjnego dotyczącego opracowania, utrzymania i rozwoju w 2005 r. centralnego systemu obsługi informatycznej wyborów i referendum oraz zewnętrznej kontroli jakości systemu „Platforma Wyborcza” wyniosły 2.100,6 tys. zł i stanowiły 52,1% ogółu wydatków majątkowych; ponadto poniesiono dalsze wydatki w kwocie 280 tys. zł na wykonanie i wdrożenie podsystemu informatycznego do nadzoru rejestru wyborców pod nazwą „Gminny Rejestr Wyborców”, którego oprogramowanie jest ściśle związane z systemem „Platforma Wyborcza”.

Z porównania wydatków poniesionych na obsługę informatyczną wyborów Prezydenta RP w 2000 r. oraz wyborów do Sejmu i Senatu RP w 2001 r. z wydatkami na obsługę informatyczną tych samych zadań w wyborach w 2005 r. w warunkach porównywalnych¹⁶ wynika, że wykorzystanie systemu informatycznego „Platforma Wyborcza” w wyborach 2005 r. przyniosło oszczędności w łącznej kwocie 8.780,7 tys. zł, z tego :

- w wyborach Prezydenta RP – 4.351,2 tys. zł (w 2005 r. w pierwszej turze wydatkowano 2.029,2 tys. zł, natomiast w 2000 r. - 6.380,4 tys. zł),
- w wyborach do Sejmu i Senatu RP - 4.429,5 tys. zł (w 2005 r. wydatkowano 5.023,7 tys. zł, a w 2001 r. - 9.453,2 tys. zł).

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia osiągnięte efekty i sprawność działania systemu informatycznego „Platforma Wyborcza” w przeprowadzeniu i ustaleniu wyników głosowania w wyborach w 2005 r. do Sejmu i Senatu RP oraz Prezydenta RP.

¹⁵ j.t. DzU z 2003 r. nr 15, poz. 148 ze zm.

¹⁶ tj. z uwzględnieniem wskaźników wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (14,5% w okresie od 2000 do 2005 oraz 8,5% w latach 2001 do 2005).

Zobowiązania ogółem na koniec grudnia 2005 r. wyniosły 1.492,8 tys. zł, co oznacza wzrost w porównaniu do stanu na koniec grudnia poprzedniego roku (1.438,4 tys. zł) o 3,8%. Na zobowiązania składały się głównie wydatki związane z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym wraz z pochodnymi (94%).

W trakcie 2005 roku i na koniec roku nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

3.3.3. Dotacje

W ustawie budżetowej na 2005 r. zaplanowano w części 11 - Krajowe Biuro Wyborcze, w dziale 751 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, w rozdziale 75101 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa dotacje w kwocie 6.060 tys. zł.

Kwota 6.060 tys. zł została ujęta w planach finansowych delegatur KBW w rozdziale 75101, § 2010 - dotacje celowe na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom, z przeznaczeniem na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców, z uwzględnieniem prowadzenia odrębnej części rejestru wyborców dla zamieszkałych w Polsce obywateli państw Unii Europejskiej. Dotacje przekazano do gmin w wysokości 6.042,0 tys. zł, tj. w 99,7%.

W 2005 r. KBW finansowało następujące zadania zlecone, udzielając dotacji celowych ze środków przeniesionych z części 83 - Rezerwy celowe:

- w rozdziale 75107 - dla gmin na wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z planowanej na ten cel kwoty 102.539,0 tys. zł przekazano do gmin 100.435,1 tys. zł, tj. 97,9% (o 2.103,9 tys. zł mniej niż zakładał plan),
- w rozdziale 75108 - dla gmin na wybory do Sejmu i Senatu RP, z planowanej na ten cel kwoty 65.762,7 tys. zł przekazano 64.501,5 tys. zł, tj. 98,1% (o 1.261,2 tys. zł mniej),
- rozdziale 75109 - na wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie z planowanej na ten cel kwoty 3.007,4 tys. zł, przekazano do gmin i powiatów 1.884,5 tys. zł, tj. 62,7% (o 1.122,9 tys. zł mniej).

Na podstawie sprawozdania Rb-50 - o dotacjach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami ustalono, że w 2005 r. wydatki w ramach dotacji z § 2010 poniesione były głównie na :

- § 3030 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych - 99.843,7 tys. zł, tj. 57,2% wydatków poniesionych z dotacji,
- § 4170 - Wynagrodzenia bezosobowe - 30.664,5 tys. zł, tj. 17,6%,
- § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia - 20.626,3 tys. zł, tj. 11,8%,
- § 4300 - Zakup usług pozostałych - 12.937,3, tj. 7,4%,
- § 4110 - Składki na ubezpieczenie społeczne - 4.123,6 tys. zł, tj. 2,4%.

3.3.4. Wydatki poniesione na wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzone w 2005 r.

Wydatki na wybory Prezydenta RP oraz wybory do Sejmu i Senatu RP przeprowadzone w 2005 r. wyniosły łącznie 192.857,6 tys. zł, co stanowiło 0,09% wydatków budżetu państwa ogółem. Wydatki te zrealizowane zostały przez gminy w kwocie 164.936,6 tys. zł (tj. 85,5% wydatków ogółem), Krajowe Biuro Wyborcze w kwocie 26.836,9 tys. zł (tj. 13,9%) oraz Ministerstwo Spraw Zagranicznych w związku z przeprowadzeniem głosowania za granicą w kwocie 1.084,1 tys. zł (tj. 0,6%).

Wydatki te zostały poniesione między innymi na :

- zryczałtowane diety dla członków komisji wyborczych łącznie w kwocie 97.441,3 tys. zł, tj. 50,5% wydatków ogółem,
- obsługę obwodowych komisji wyborczych (w tym związaną z użytkowaniem, wyposażeniem i oznaczeniem lokali) w kwocie 37.026 tys. zł, tj. 19,2%,
- obsługę informatyczną komisji wyborczych w kwocie 17.427,4 tys. zł, tj. 9,1%,
- sporządzenie spisów wyborców w kwocie 8.495,1 tys. zł, tj. 4,4%,
- druk i transport kart do głosowania, protokółów głosowania w kwocie 7.586,1 tys. zł, tj. 4,0%.

3.3.5. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Zatrudnienie i wynagrodzenia prezentują dane zawarte w poniższej tabeli:

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2004 r.			Wykonanie 2005 r.			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70***	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70***	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ogółem*	330	16544	4177,78	329	17151	4344,21	104
	Część 11 – Krajowe Biuro Wyborcze w tym:	330	16544	4178	329	17151	4344	104
	osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	329	16361	4144	328	16966	4310,41	104
	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	1	183	15250	1	185	15429,07	101,2
1.1	dział 751 –**Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	330	16544	4178	329	17151	4344	104
1.1.1	Zespoły w tym:	40	2908	6058	38	3008	6597,00	108,9
	osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	39	2725	5823	37	2823	6358,3	109,2
	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	1	183	15250	1	185	15429,07	101,2
1.1.2	Delegatury w tym:	290	13636	3918	291	14143	4050,03	103,4
	osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	290	13636	3918	291	14143	4050,03	103,4

* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu MF z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (01 – osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń, 02 – osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe).

Przeciętne zatrudnienie w 2005 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze w dziale 751 wyniosło 329 osób.

W porównaniu do 2004 r. przeciętne zatrudnienie w 2005 r. było niższe o 1 osobę, tj. o 0,3%. W porównaniu do planowanego limitu zatrudnienia przeciętne zatrudnienie było niższe o 5 osób, tj. o 1,5%. W zespołach Krajowego Biura Wyborczego zatrudnionych było 38 osób, tj. o 2 osoby mniej niż w 2004 r. oraz o 5 osób mniej niż planowano, natomiast w delegaturach – 291 osób, tj. o 1 osobę więcej niż w 2004 r. Niepełne wykonanie planu zatrudnienia wynikało z naturalnego ruchu kadrowego (przejścia pracowników na emerytury i renty, zgonu i odejścia

do innej pracy). Na koniec 2005 r. stan zatrudnienia wyniósł 332 osoby i był niższy od planowanego o 2 osoby.

Wydatki na wynagrodzenia wyniosły 17.151 tys. zł i były wyższe niż w 2004 r. o 3,7%, a od planu po zmianach w 2005 r. niższe o 0,3%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2005 r. wyniosło 4.344,2 zł. W porównaniu do 2004 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2005 r. wzrosło o 166,4 zł, tj. 4%.

Składki na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy oraz należne wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych były przekazywane terminowo i we właściwych wysokościach.

W ocenie NIK, w Krajowym Biurze Wyborczym właściwie dokonywano wypłat wynagrodzeń przestrzegając regulacji obowiązujących w tym zakresie.

3.4. Inne ustalenia kontroli

W ocenie NIK Kierownik Krajowego Biura Wyborczego prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej, w tym poprzez między innymi analizę stopnia realizacji planu dotacji oraz prawidłowości jej przeznaczenia. W 2005 r. przeprowadzone zostały zadania audytowe w 8 Delegaturach Krajowego Biura Wyborczego (Poznaniu, Chełmie, Koszalinie, Łomży, Bielsku Białej, Siedlcach, Zielonej Górze, Suwałkach). Zrealizowane zadania audytowe obejmowały badanie nadzoru sprawowanego przez delegatury w zakresie prowadzenia i aktualizacji rejestru wyborców i wykazały uchybienia formalne niemające wpływu na prawidłowe wydatkowanie przekazywanych na ten cel środków budżetowych.

W 2004 i 2005 roku ww. delegatury nie otrzymały informacji od Regionalnych Izb Obrachunkowych świadczących o nieprawidłowościach w wykorzystywaniu przez gminy środków finansowych na zadania zlecone.

W 2005 r. nie stwierdzono przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

3.5. Ustalenia innych kontroli

W ramach kontroli powiązań budżetów jednostek samorządu terytorialnego z budżetem państwa przeprowadzono w 2005 r. kontrolę wykorzystania dotacji na zadania wyborcze w 93 urzędach gmin (tj. 3,7% z 2.489), w tym w 26 gminach miejskich, 46 wiejskich i 21 gminach o charakterze miejsko - wiejskim. Kontrolą objęto 10.997,3 tys. zł wykorzystanych dotacji (tj. 6,7% z 164.936,6 tys. zł dotacji przekazanych ogółem). Przedmiotem kontroli były zagadnienia planowania przez gminy zadań z zakresu administracji rządowej związanych z wyborami, wykorzystania środków na zadania wyborcze oraz rozliczania się z przyznanymi środkami finansowymi pochodzącymi z dotacji celowych z delegaturami Krajowego Biura Wyborczego.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami oceniła wykorzystanie przyznanym gminom w 2005 roku dotacji budżetowych na zadania wyborcze. W stosunku do 66 gmin (71% skontrolowanych) NIK nie zgłosiła uwag co do prawidłowości wykorzystania przez nie środków budżetowych, dokumentowania wydatków, rzetelności rozliczania przyznanym dotacji i sporządzania sprawozdań budżetowych Rb-50. Otrzymały one ocenę pozytywną, a Najwyższa Izba Kontroli nie formułowała wniosków w wystąpieniach pokontrolnych do tych gmin. Nieprawidłowości stwierdzone w 27 gminach (29% objętych kontrolą) na łączną kwotę 451,8 tys. zł, (tj. 4,1% skontrolowanych wydatków i 0,3% przekazanych dotacji na zadania wyborcze), dotyczyły:

- wypłacenia 221,4 tys. zł (tj. 49% kwoty nieprawidłowości) członkom komisji wyborczych za udział w przeprowadzeniu głosowania i ustaleniu wyników wyborów bez wymaganego potwierdzenia wykonania tych prac przez przewodniczących komisji¹⁷ (Urzędy Gmin w: Dąbrowie, Nieliszu, Urzędowie,

¹⁷ Na podstawie § 6 rozporządzenia MSWiA z 6 września 2004 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych w wyborach do Sejmu i do Senatu oraz trybu udzielania im dni wolnych od pracy (DzU nr 202, poz. 2076 ze zm.); § 5 rozporządzenia MSWiA z 7 września 2005 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych w wyborach Prezydenta RP (DzU nr 175, poz. 1466) oraz § 4 rozporządzenia MSWiA z 22 sierpnia 2002 r. w sprawie diet, zwrotu kosztów podróży i zryczałtowanych diet przysługujących członkom komisji wyborczych oraz osobom wchodzącym w skład inspekcji Państwowej Komisji Wyborczej i inspekcji komisarzy wyborczych, powołanych do przeprowadzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (DzU nr 134, poz. 1135).

- Wojśławicach, Gózdzie, Jastrzębiu, Płoniawach-Bramurze, Raszynie, Rusinowie oraz Urząd Miasta i Gminy w Kazimierzu Dolnym);
- wydatkowania kwoty 109,1 tys. zł na wybory (tj. 24,1%) przed ujęciem kwoty przeznaczonej na ten cel w planie finansowym lub przed dokonaniem zmian w tym planie, co było niezgodne z przepisami art. 28 ust. 1 i art. 92 pkt 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych¹⁸ (Urzędy Gmin w: Nieliszu i Pępowie oraz Urząd Miasta Zamościa);
 - wydatkowania 83,5 tys. zł, (tj. 18,5%) z naruszeniem zasad dokumentowania operacji gospodarczych i dokonywania zapisów w księgach rachunkowych, określonych w art. 22 i 23 ustawy o rachunkowości¹⁹, m.in. poprzez dokonywanie zwrotu kosztów podróży służbowych na podstawie niekompletnie wypełnionych poleceń wyjazdu służbowego lub zatwierdzonych przez nieupoważnione osoby, wprowadzenie do ksiąg rachunkowych wydatków na wypłatę diet dla członków komisji wyborczych przed sporządzeniem listy płac, błędne dokumentowanie wydatków za połączenia telefoniczne (Urzędy Gmin w: Baranowie, Dąbrowie, Gózdzie, Jastrzębiu, Kobylnicy, Nieliszu, Płoniawach-Bramurze, Wojśławicach, Lipnie oraz Urzędy Miast w: Częstochowie i Koninie, Urzędy Miast i Gmin w: Orzyszu, Trzciance, Szczebrzeszynie);
 - dokonania błędnej klasyfikacji wydatków w paragrafach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej na łączną kwotę 16,3 tys. zł, (tj. 3,6%), m.in. poprzez zaliczanie wydatków na podróże służbowe krajowe (§ 4410) oraz wydatków na zakupy materiałów i wyposażenia (§ 4210) do wydatków na zakupy usług pozostałych klasyfikowanych w § 4300. (Urzędy Gmin w: Kobylnicy, Włocławku, Wojśławicach, Makowie, Pępowie oraz Urząd Miasta w Chełmży);
 - wydatkowania 21,5 tys. zł (tj. 4,8%) niezgodnie z przeznaczeniem lub po przeprowadzeniu wyborów, w szczególności na zakup wyposażenia w sprzęt biurowy (mebli, krzesła), zakup 15 urn wyborczych po zakończeniu wyborów na potrzeby kolejnych wyborów (Urząd Gminy w Unisławiu, Urząd Miasta w Częstochowie, Urząd Miasta i Gminy w Maszewie, Urząd Miasta w Płocku).

¹⁸ DzU. z 2003 r. nr 15, poz. 148, ze zm.

¹⁹ j.t. DzU z 2002 r. nr 76, poz. 76 ze zm.

Stwierdzone nieprawidłowości w wydatkowaniu środków w czterech gminach stanowiły od 0,8% do 11% wykorzystanych dotacji na zadania wyborcze i nie miały wpływu na ogólnie pozytywną ocenę wykorzystania przez te gminy dotacji budżetowych na cele wyborcze. Dotacje wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem w łącznej kwocie 12,6 tys. zł zostały zwrócone do budżetu państwa w trakcie czynności kontrolnych.

W celu wyeliminowania powyższych nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniach pokontrolnych wnosila o:

- wypłacanie należności członkom komisji wyborczych zgodnie z przepisami wykonawczymi do ordynacji wyborczych (Urząd Gminy w Dąbrowie, Urząd Miasta i Gminy w Kazimierzu Dolnym, Urząd Gminy w Gózdzie, Urząd Gminy w Jastrzębiu, Urząd Gminy w Raszynie),
- przestrzeganie postanowień ustawy o finansach publicznych w zakresie wykorzystywania dotacji celowych zgodnie z przeznaczeniem określonym przez udzielającego dotację (Urząd Gminy w Unisławiu),
- sporządzanie informacji o wydatkach związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów w oparciu o wytyczne KBW (Urząd Gminy we Włocławku, Urząd Miasta i Gminy w Sędziszowie),
- rozliczanie kosztów poniesionych w związku z wyborami i dokonywanie wypłat na podstawie rzetelnie zweryfikowanych dokumentów (Urząd Miasta w Częstochowie, Urząd Gminy w Wojsławicach, Urząd Gminy w Rusinowie),
- wystawianie poleceń wyjazdu służbowego dla członków komisji wyborczych przez uprawnione do tego osoby (Urząd Gminy w Nieliszu, Urząd Miasta i Gminy Szczepieszyn, Urząd Gminy w Lipnie, Urząd Gminy w Baranowie),
- dokonywanie poprawek błędów w dowodach księgowych zgodnie z zasadami określonymi w art. 22 ust. ust. 1, 2 i 3 ustawy o rachunkowości (Urząd Gminy w Urzędowie),
- dokonywanie wydatków finansowych z dotacji przeznaczonych na organizację wyborów po ich ujęciu w planie finansowym (Urząd Miasta w Zamościu, Urząd Miasta i Gminy w Maszewie).

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

4.1. Przygotowanie kontroli

Kontrolę wykonania budżetu państwa w 2005 r. przeprowadzono, podobnie jak w latach ubiegłych, w trzech płaszczyznach, odpowiadających kontroli:

- rzetelności ewidencji finansowo-księgowej i sprawozdawczości budżetowej,
- prawidłowości wykonania budżetu państwa,
- wykonania zadań przewidzianych do finansowania ze środków publicznych objętych planami zawartymi w ustawie budżetowej.

Kontrola rzetelności ewidencji finansowo-księgowej i sprawozdawczości budżetowej miała pozwolić na ustalenie czy i w jakim stopniu dane zawarte w ewidencji prowadzonej w kontrolowanych jednostkach, były zgodne z faktycznym przebiegiem procesów gromadzenia i wydatkowania środków publicznych oraz czy informacje zawarte w sprawozdawczości budżetowej były zgodne z rzeczywistym przebiegiem wykonania ustawy budżetowej oraz z danymi zawartymi w ewidencji finansowo-księgowej.

Kontrola prawidłowości wykonania budżetu państwa miała ustalić, czy w toku wykonywania budżetu państwa przestrzegane były przepisy dotyczące gromadzenia dochodów i dokonywania wydatków publicznych, zawarte w ustawie o finansach publicznych, w innych ustawach regulujących gospodarkę środkami publicznymi oraz w innych aktach prawnych. Przedmiotem kontroli było także ocenienie, w jakim zakresie osoby odpowiedzialne za zapewnienie efektywnego i zgodnego z prawem wykorzystania środków finansowych, korzystają z wyników pracy audytorów wewnętrznych.

Kontrolę wykonania budżetu w zakresie realizacji wydatków oraz rzetelności ewidencji finansowo-księgowej oparto o statystyczny dobór próby dowodów poddanych kontroli, a kontrolę dochodów o niestatystyczny dobór próby.

Poprawność i kompletność ksiąg rachunkowych oraz prawidłowość sprawozdań oceniono zgodnie z wytycznymi standardów międzynarodowych²⁰, na podstawie badania:

- a) systemu rachunkowości i kontroli finansowej - organizacja systemu,
- b) skuteczności funkcjonowania systemu rachunkowości i kontroli finansowej („badanie zgodności”) - poprawność formalna ewidencji dowodów i zapisów księgowych oceniana na podstawie badania próby dowodów (badanie prowadzone było niezależnie od wyniku oceny ryzyka kontroli),
- c) „wiarygodności” na próbie transakcji - prawidłowość ewidencji transakcji w urzędzeniach księgowych w zakresie wartości, okresu księgowania i wskazania kont analitycznych w podziałkach klasyfikacji budżetowej, zgodnie z którymi wyniki transakcji znajdują odbicie w sprawozdaniach budżetowych,
- d) prawidłowości i rzetelności sprawozdań budżetowych - zgodność sprawozdań z ewidencją księgową.

Badanie zgodności i wiarygodności przeprowadzono na próbie dowodów i zapisów księgowych wybranych spośród zbioru dowodów będących fakturami lub dokumentami równoważnymi fakturom i stanowiących podstawę płatności (z wyłączeniem list płac), a przeniesionych do ksiąg rachunkowych w roku 2005, zwanego dalej „populacją objętą badaniem”.

Wyniki badania próby były ekstrapolowane w kategoriach:

- proporcji wartości dowodów zawierających nieprawidłowości o charakterze formalnym do łącznej wartości populacji objętej oceną (badanie zgodności),
- łącznej kwoty nieprawidłowości w księgach rachunkowych znajdujących odbicie w sprawozdawczości budżetowej bieżącej i rocznej (badanie wiarygodności).

Uzyskane wyniki porównywano z dopuszczalną wartością nieprawidłowości (próg istotności), wynoszącą dla:

- nieprawidłowości formalnych (badanie zgodności) - 5% wartości populacji objętej oceną,
- badania wiarygodności w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej - 0,75% wartości populacji objętej oceną,

²⁰ Międzynarodowe Standardy Rewizji Finansowej (MSRF), Europejskie wytyczne stosowania standardów kontroli INTOSAI.

- badania wiarygodności w odniesieniu do sprawozdań rocznych - 0,5% wartości populacji objętej oceną.

4.2. Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli

Szczegółowa kontrola wydatków poniesionych w związku z kontynuacją zadania z 2004 r. dotyczącego opracowania, utrzymania i rozwoju w 2005 r. centralnego systemu obsługi informatycznej wyborów i referendum oraz zewnętrznej kontroli jakości systemu pod nazwą „Platforma Wyborcza” w kwocie 2.100,6 tys. zł, tj. 52,1% ogółu wydatków majątkowych oraz wydatku w kwocie 280 tys. zł, na wykonanie i wdrożenie podsystemu informatycznego „Gminny Rejestr Wyborców”, (ściśle związany z systemem „Platforma Wyborcza”) wykazała, że Krajowe Biuro Wyborcze prawidłowo realizowało rozpoczętą w 2004 r. budowę docelowej koncepcji jednego bazowego systemu informatycznego. Budowany system przynosi oszczędności w wydatkowaniu środków na obsługę informatyczną wyborów, gwarantuje bezpieczny przepływ danych, pozwala na niezwłoczne publikowanie wyników wyborów, przenoszenie danych do bazy archiwalnej oraz ich przeglądanie i tworzenie opracowań statystycznych.

Z porównania wydatków poniesionych na obsługę informatyczną wyborów Prezydenta RP w 2000 r. oraz wyborów do Sejmu i Senatu RP w 2001 r. z analogicznymi wydatkami w wyborach w 2005 r. w warunkach porównywalnych, tj. z uwzględnieniem wskaźników wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem (14,5% w okresie lat 2000 do 2005 oraz 8,5% w latach 2001 do 2005) wynika, że wykorzystanie systemu informatycznego „Platforma Wyborcza” w wyborach 2005 r. przyniosło oszczędności w kwocie 8.780,7 tys. zł.

Prezes Najwyższej Izby Kontroli skierował w dniu 4 kwietnia 2006 r. wystąpienie pokontrolne do Kierownika Krajowego Biura Wyborczego, w którym Izba pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2005 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Do ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Kierownik Krajowego Biura Wyborczego nie wniósł zastrzeżeń.

Kalkulacja oceny końcowej części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze

Oceny wykonania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze, dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2004 roku.

Grupa

Dochody : 35,8 tys. zł

Wydatki: 229.381,5 tys. zł

Łączna kwota G : 229.417,30 tys. zł

Waga wydatków w kontrolowanej łącznej kwocie: $Ww = W : G$ (0,9998)

Waga dochodów w kontrolowanej łącznej kwocie $Wd = D : G$ (0,0002)

Ocena cząstkowa dochodów: **pozytywna (6)**

Ocena cząstkowa wydatków: **pozytywna (6)**

Wynik końcowy Wk: Wyliczenie $Wk = 6 \times 0,9998 + 6 \times 0,0002 = 6,0$

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Sejmowa Komisja Finansów Publicznych
6. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Sejmowa Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich
8. Minister Finansów
9. Kierownik Krajowego Biura Wyborczego
10. Minister Sprawiedliwości