

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 25 czerwca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców  
Jacka Janiszewskiego

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Jacka Janiszewskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **z powodu naruszenia** art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Jacka Janiszewskiego przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 5 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Do sprawozdania dołączono raport i opinię biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania i dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu Komitet wykazał przychody w kwocie 44 390,00 zł, które w całości gromadzone były na rachunku bankowym Komitetu o numerze 42 1160 2202 0000 0001 9400 0824 prowadzonym w Banku Millennium SA z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wymienione w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Z analizy rachunku bankowego Komitetu wynika, że wpłata z dnia 7 października 2011 r. (data nadania 5.10.2011) od Zbigniewa Jagniątkowskiego w wysokości 100,00 zł została dokonana gotówką w urzędzie pocztowym, a środki te nie zostały zwrócone lecz przyjęte przez Komitet i wydatkowane na cele związane z wyborami. Stanowi to naruszenie art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe mogą być wpłacane na rzecz Komitetu jedynie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą. Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego, uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Ponadto kwota ta powinna zostać wykazana w części II sprawozdania (Informacje szczegółowe) pkt 3 (wpłaty przyjęte i niezwrócone, dokonane w inny sposób niż czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą).

Jak wynika z załączonych do sprawozdania dokumentów oraz z opinii i raportu biegłego rewidenta, Komitet przyjął i wydatkował na cele związane z wyborami wpłatę dokonaną przez osobę nieposiadającą obywatelstwa polskiego — wpłata od Johana Adriaana van Wijgerdena z dnia 27 września 2011 r. (data nadania 23.09.2011) w wysokości 1 000,00 zł. Przyjęcie wpłaty od osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego potwierdził biegły rewident w swoim raporcie, w którym ponadto stwierdził, że „według wyjaśnienia udzielonego biegłemu rewidentowi przeprowadzającemu badanie sprawozdania finansowego przez pełnomocnika wyborczego Komitetu, Komitet powziął wiedzę na temat braku posiadania obywatelstwa polskiego przez wpłacającego po dokonaniu wydatkowania środków.”

Przyjęcie wpłaty od osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego stanowi naruszenie art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe komitetu wyborczego wyborców mogą pochodzić jedynie z wpłat obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz kredytów bankowych zaciąganych wyłącznie na cele związane z wyborami. Na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d Kodeksu wyborczego, naruszenie to stanowi podstawę do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Pozostałe wpłaty na rachunek bankowy Komitetu zostały dokonane w formie, wysokości i terminach zgodnych z przepisami Kodeksu wyborczego.

W II części sprawozdania (Informacje szczegółowe), pkt 2 (wpłaty na rzecz komitetu wyborczego, przyjęte i niezwrócone) Komitet nie wykazał wszystkich wpłat przyjętych i niezwróconych w łącznej kwocie 44 390,00 zł; wpisano jedynie kwotę 1 000,00 zł. Złożenie sprawozdania sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Wydatki Komitetu wykazane w sprawozdaniu wyniosły 50 470,13 zł i zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków, o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Suma wydatków Komitetu przekroczyła sumę wpływów, a pozostałe zobowiązania na łączną kwotę 6 100,80 zł zostały spłacone z prywatnego rachunku bankowego osoby wchodzącej w skład komitetu wyborczego w dniu 12 października 2011 r., w związku z czym Komitet posiadał niespłacone zobowiązania w wysokości 6 100,80 zł, które powinien wykazać w części II sprawozdania pkt 5 (wykaz zobowiązań niespłaconych na dzień okresu sprawozdawczego, innych niż z tytułu kredytu, z podaniem kwoty zobowiązania pozostałego do spłaty).

Na rachunku bankowym Komitetu, na dzień 31 października 2011 r. dostępne były środki w wysokości 20,67 zł, które nie stanowiły nadwyżki

pozyskanych środków nad wydatkami. Środki te powinny być przeznaczone na spłatę zobowiązań.

Pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców Jacka Janiszewskiego zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 29 sierpnia 2011 r., tj. w terminie zgodnym z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Prowadzony na stronie internetowej rejestr wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę nie spełniał wymagań wynikających ze wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r., w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. Nr 193, poz. 1144). Uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Stwierdzone powyżej naruszenie art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu. Przepis art. 144 § 1 pkt 3 lit. d Kodeksu wyborczego ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty środków pozyskanych z naruszeniem art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego do ogólnej kwoty przychodów komitetu wyborczego, ani tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu jego nieznamości.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, kwoty w wysokości 100,00 zł oraz 1 000,00 zł pozyskane przez Komitet z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego, podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi wyborczemu niniejszego postanowienia, możliwe jest dokonanie dobrowolnej wpłaty na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu równowartości korzyści majątkowych przyjętych przez Komitet niezgodnie z prawem. Potwierdzenie przekazania kwoty 1 100,00 zł należy przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Jacka Janiszewskiego przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński,  
Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki*